**Zápisnica**

o rokovaní Vedeckej rady

Reformovanej teologickej fakulty Univerzity J. Selyeho

**Jegyzőkönyv**

a Selye János Egyetem Református Teológiai Kara

Tudományos Tanácsának üléséről

Termín rokovania VR: 31 mája 2022

A TT tanácskozás időpontja: 2021. május 31.

Miesto rokovania: Komárno, UJS RTF, miestnosť „Pálóczi Czinke István terem“, č. 14.

A tanácskozás helye: Komárom, SJE RTK Pálóczi Czinke István terme, 14-es sz. helyisége

Rokovanie VR je verejné.

A TT ülése nyilvános.

Prítomní členovia VR:

A TT jelenlévő tagjai:

Interní – belsős tagok:

**Doc. ThDr. Somogyi Alfréd, PhD.**, predseda VR

**Mgr. Görözdi Zsolt, Th.D.**

**Prof. ThDr. Karasszon István, PhD.**

**Dr. Habil. Kókai Nagy Viktor, PhD.**

**Prof. Kovács Ábrahám, PhD.**

**Mgr. Lévai Attila, PhD.**

**Mgr. Pólya Katalin, PhD.**

**ThDr. Szénási Lilla, PhD.**

Externí – külsős tagok:

**Prof. ThDr. Bándy György, CSc.**  (Evanjelická bohoslovecká fakulta UK, Bratislava / a Komensky Egyetem Evangélikus Hittudományi Kara, Pozsony)

**Dr. h.c. prof. PhDr. Kónya Péter, PhD.** (rektor Prešovskej univerzity v Prešove / az Eperjesi Egyetem rektora)

Neprítomní členovia VR:

**Prof. ThDr. Kocsev Miklós, PhD.** – interný člen – belsős tag;

**Mgr. Géresi Róbert** – externý člen – külsős tag (biskup Reformovanej kresťanskej cirkvi na Slovensku / a Szlovákiai Református Keresztyén Egyház püspöke)

Na rokovaní Vedeckej rady sa zúčastnia oponenti habilitačného konania:

A Tudományos Tanács ülésén jelen vannak a habilitációs eljárás opponensei:

**Dr. h.c. Prof. Márkus Mihály, PhD.** (Reformed Theological Academy – Pápa; Pápai Református Teológiai Akadémia)

**Prof. Dr. Popély Gyula, CSc.** (Károly Gáspár University of the Reformed Church in Hungary, Budapest; Károli Gáspár Református Egyetem, Magyarország, Budapest)

**Prof. Dienes Dénes, PhD.** (Reformed Theological Academy – Sárospatak; Sárospataki Református Teológiai Akadémia)

Na rokovaní Vedeckej rady sa zúčastní ako pozvaný hosť:

A Tudományos Tanács ülésén meghívott vendégként van jelen:

**Dr. Habil. PaedDr. Juhász György, PhD.**, rektor UJS / a SJE rektora

**Doc. RNDr. Bukor József, PhD.**, prorektor UJS / a SJE rektorhelyettese

**Dr. habil. PaedDr. Nagy Melinda, PhD.**, prorektorka UJS / a SJE rektorhelyettese

1. bod – 1. pont: Privítanie a súhlas s nahrávkou – Köszöntés és hangfelvétel jóváhagyása.

Predseda VR, doc. ThDr. Alfréd Somogyi, PhD. privítal členov VR a prítomných hosťov. Uviedol, že dnešné rokovanie Vedeckej rady RTF UJS je verejné.

Predseda predloží:

1. program rokovania:

2. vedenie zápisnice a overovatelia

3. kontrola plnenia uznesení

4. Habilitačná prednáška Mgr. Attilu Lévaia, PhD.

5. Habilitačná obhajoba Mgr. Attilu Lévaia, PhD.

6. Prestávka (rokovanie Habilitačnej komisie)

7. Habilitačné konanie Mgr. Attilu Lévaia (návrh HK, tajné hlasovanie)

8. Zmena názvu dizertačnej práce Bélu Vámosa a Zoltána Erdélyiho

A TT elnöke, ThDr. Somogyi Alfréd, PhD., köszöntötte a TT tanács tagjait és a megjelent vendégeket. Bejelentette, hogy a SJE RTK Tudományos Tanácsának mai ülése nyilvános.

1. bod – 1. pont: Program – napirend.

Az elnök előterjeszti

1. az ülés napirendjét:

2. jegyzőkönyv vezetése és hitelesítők

3. határozatok teljesítésének ellenőrzése

4. Mgr. Lévai Attila, PhD. habilitációs előadása

5. Mgr. Lévai Attila, PhD. habilitációs védése

6. szünet (a Habilitációs Bizottság ülése)

7. Mgr. Lévai Attila, PhD. habilitációs eljárása (a HB javaslata, titkos szavazás)

8. Vámos Béla és Erdélyi Zoltán disszertációs munkájának címváltoztatása

**Uznesenie č. 1.: VR odsúhlasí program dňešného rokovania.**

**Jednohlasne (za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0)**

**1. sz. határozat: A TT elfogadja a mai tanácskozás napiredjét.**

**Teljes egyhangúsággal (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

2. bod – 2. pont: Vedenie zápisnice a overovatelia – Jegyzőkönyvvezetők és hitelesítők.

Predseda VR navrhuje, že zápisnicu vedie on sám a ThDr. Alžbeta Öllősová, asistentka dekana. Navrhuje aby overovatelia zápisnice boli: Prof. ThDr. István Karasszon, PhD. a ThDr. Szénási Lilla PhD.

A TT elnöke javasolja, hogy a jegyzőkönyvet ő maga és ThDr. Öllős Erzsébet dékáni asszisztens vezesse. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Prof. ThDr. Karasszon István, PhD. és ThDr. Szénási Lilla PhD. tagokat.

**Uznesenie č. 2.: Členovia VR súhlasia s tým aby zápisnicu dnešného rokovania viedol doc. ThDr. Alfréd Somogyi, PhD. a ThDr. Alžbeta Öllősová, a overovatelia zápisnice budú Prof. ThDr. István Karasszon, PhD.** **a ThDr. Szénási Lilla PhD.**

**Jednohlasne (za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0)**

**2. sz. határozat: A TT tagjai egyetértenek azzal, hogy a jegyzőkönyvet doc. ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. és ThDr. Öllős Erzsébet vezesse és Prof. ThDr. Karasszon István, PhD. és ThDr. Szénási Lilla PhD. legyen a jegyzőkönyv hitelesítője.**

**Teljes egyhangúsággal (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

3. bod – 3. pont: Kontrola uznesení – Határozatok ellenőrzése.

Predseda VR uvedie, že posledné rokovanie VR bolo dňa 17. februára 2022, kde boli prijaté nasledovné uznesenia:

A TT elnöke elmondja, hogy a TT legutóbbi ülése 2022. február 17-én volt, ahol a következő határozatok születtek:

Uznesenie č. 1/17/02/2022: Vedecká rada jednohlasne odsúhlasila vypísanie tému pod názvom „Vznik husitizmu v Srémsku a jeho vplyv na učenie reformovanú večeru Pánovú“, tým, že školiteľ bude pán profesor Pásztori-Kupán István.

1/2022/02/17. sz. határozat: a Tudományos Tanács egyhangúlag elfogadta „A szerémi huszitizmus eredete és hatása a magyar reformáció úrvacsoratanára“ c. doktori disszertáció témáját azzal, hogy a témavezető Pásztori-Kupán István professzor úr lesz.

Uznesenie č. 2/17/02/2022: Vedecká rada zamieta žiadosť uchádzača Amadé Szilárda Jóföldiho, a nesúhlasí s jeho prevzatím. Uchádzač má možnosť prijatia na jednu z vypísaných tém na RTF.

2/2022/02/17. sz. határozat: a jelentkező kérelmét a Tudományos Tanács nem tudja elfogadni, átvételét nem támogatja. Jóföldi Szilárd Amádénak lehetősége van felvételizni az RTK által kiírt témák valamelyikére.

Uznesenie č. 3/17/02/2022: Vedecká rada jednohlasne odsúhlasila možných oponentov pre dizertáciu doktoranda pána Michaela Schenka. Navrhované osoby sú: Visky Béla, Fazakas Sándor, Orosz Gábor Béla. V prípade nesúhlasu oslovených, na oponentúrou požiadame profesorku Olgu Lukács.

3/2022/02/17. sz. határozat: a Tudományos Tanács egyhangúlag jóváhagyta Michael Schenk doktori disszertációjának lehetséges opponenseit. A javasolt személyek: Visky Béla, Fazakas Sándor, Orosz Gábor Béla. Amennyiben a javasolt személyek közül valaki nem fogadja el a felkérést, harmadik opponensnek Lukács Olgát kérjük fel.

Uznesenie č. 4/17/02/2022: Vedecká rada odsúhlasila pri jednom zdržaní návrh, že oponentom rigoróznej práce Mgr. Attilu Lévaiho, PhD. bude doc. Mgr. Annamária Kónya, PhD.

4/2022/02/17. sz. határozat: a Tudományos Tanács egy tartózkodással elfogadta a javaslatot, melynek értelmében Lévai Attila rigorózus munkájának opponense doc. Mgr. Kónya Annamária lesz.

Uznesenie č. 5/17/02/2022: Vedecká rada jednohlasne odsúhlasila, že dokumenty, súvisiace s doktorandským štúdiom vypracuje Rada doktorov, a predloží Vedeckej rade na odsúhlasenie.

5/2022/02/17. sz. határozat: a Tudományos Tanács egyhangúlag elfogadta, hogy a PhD. képzéssel kapcsolatos anyagokat a Doktori Tanács készíti elő és beterjeszti a Tudományos Tanács elé.

Uznesenie č. 6/17/02/2022: V habilitačnom procese Attilu Lévaia Vedecká rada ustanovuje habilitačnú komisiu pod predsedníctvom prof. ThDr. Juraja Bándyho. Členovia výboru sú: pán profesor Ábrahám Kovács a pán profesor Peter Kónya. Členovia Vedeckej rady uvedený návrh odsúhlasili jedným zdržaním.

6/2022/02/17. sz. határozat: a Tudományos Tanács Lévai Attila habilitációs eljárásában felállítja a habilitációs bizottságot Bándy György professzor úr elnökletével. A habilitációs bizottság tagja Kovács Ábrahám és Kónya Péter professzor urak. A Tudományos Tanács tagjai a határozatot egy tartózkodással elfogadták.

Uznesenie č. 7/17/02/2022: Členovia Vedeckej rady pri jednom zdržaní odsúhlasili, aby v habilitačnom procese Attilu Lévaia za oponentov boli oslovení pán profesor Gyula Popély, pán profesor Mihály Márkus a pani profesorka Mária Németh. Ak by niekto z oslovených oponentov odpovedal nekladne na našu žiadosť, oslovíme pána prof. Dénesa Dienesa.

7/2022/02/17. sz. határozat: A Tudományos Tanács tagjai egy tartózkodással elfogadták, hogy Lévai Attila habilitációs eljárásánál Popély Gyula, Márkus Mihály, Németh Mária legyenekopponensként megszólítva. Amennyiben valamelyikük nem vállalja, Dienes Dénes professzor úr lesz felkérve opponensnek.

Uznesenie č. 8/17/02/2022: Vedecká rada odsúhlasila návrh Alfréda Somogyiho na zloženie členov prijímacej komisie.

8/2022/02/17. sz. határozat: A Tudományos Tanács tagjai Somogyi Alfréd javaslatát a  felvételi bizottság tagjaira egyhangúlag elfogadták.

Uznesenie č. 9/17/02/2022: Vedecká rada odsúhlasila návrh Alfréda Somogyiho na zloženie skúšobnej komisie.

9/2022/02/17. sz. határozat: a Tudományos Tanács tagjai Somogyi Alfréd javaslatát a vizsgabizottságok tagjainak összetételére egyhangúlag elfogadták.

Uznesenie č. 10/17/02/2022: Vedecká rada jednohlasne odsúhlasila predložený návrh na zmenu doterajšieho hlavného garanta prof. Istvána Karasszona na zlúčenom študijnom odbore RTFdm15 Teológia profesora Ábraháma Kovácsa. Ďalšie zodpovedné osoby za profilové predmety budú: *Karasszon István, Kókai Nagy Viktor, Lévai Attila, Somogyi Alfréd.*

10/2022/02/17. sz. határozat: a Teológia Mgr. összevont tanulmányi programon a szakfelelős személyének változására tett javaslatot (garanscsere) a Tudományos Tanács egyhangúlag elfogadta. Ennek értelmében a felelős személyek: *Kovács Ábrahám* szakfelelős*, Karasszon István, Kókai Nagy Viktor, Lévai Attila, Somogyi Alfréd.*

Uznesenie č. 11/17/02/2022: na študijnom odbore MDSSdm15 jednohlasne odsúhlasili predložený návrh na zmenu hlavného garanta. Na miesto doterajšieho hlavného garanta Dr. habil. Kókai Nagy Viktora, PhD. hlavným garantom študijného programu bude prof. Pásztori-Kupán István, PhD. Ďalšie zodpovedné osoby za šp: Zsolt Görözdi, Terézia Strédl, Ladislav Ďurdík, Lilla Szénási.

11/2022/02/17. sz. határozat: az MDSZ szak Mgr. és Bc. képzésén a szakfelelős személyének változására (garanscsere) tett javaslatot a Tudományos Tanács egyhangúlag elfogadta. Ennek értelmében a felelős személyek: Pásztori-Kupán István – szakfelelős, Görözdi Zsolt, Strédl Terézia, Ďurdík László, Szénási Lilla.

Uznesienie VR RTF č. 12/17/02/2022: Vedecká rada jednohlasne odsúhlasila dlhodobý plán rozvoja fakulty na roky 2021-2027.

12/2022/02/17. sz. határozat: a Tudományos Tanács egyhangúlag elfogadta a kar hosszútávú fejlesztési tervét a 2021 – 2027-es évekre.

Uznesienie VR RTF č. 13/17/02/2022: Vedecká rada jednohlasne odsúhlasila zmenu osobu školiteľa pre doktorandov Michaela Schenka a Bélu Vámosa. Namiesto dr. habil. Bernharda Kaisera, D. Th. a prof. ThDr. Miklósa Kocseva ich školiteľom bude dr. habil. Viktor Kókai Nagy, PhD.

13/2022/02/17. sz. határozat: a Tudományos Tanács egyhangúlag jóváhagyta a témavezető cserét Michael Schenk és Vámos Bála esetében. Bernhard Kaiser és Kocsev Miklós helyett Kókai Nagy Viktor lesz a témavezető.

Predseda VR žiada, aby VR brala na vedomie informácie o plnení predošlých uznesení.

A TT elnöke kéri a legutóbbi határozatok ellenőrzéséről szóló tájékoztató tudomásul vételét.

**Uznesenie č. 3.: Členovia VR berú na vedomie informácie o plnení uznesení.**

**Jednohlasne (za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0)**

**3. sz. határozat: A TT tagjai tudomásul veszik az előző határozatok ellenőrzéséről szóló tájékoztatást.**

**Teljes egyhangúsággal (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

4. bod – 4. pont: Habilitačná prednáška - Habilitációs előadás.

Doc. ThDr. Alfréd Somogyi, PhD. oznamuje členom VR a prítomným, že na RTF prebieha druhé habilitačné konanie. Uchádzač je Mgr. Attila Lévai, PhD. Svoju žiadosť s potrebnými prílohami a habilitačnú prácu v štyroch exemplároch predložil 11. februára 2022.

Vedecká rada vymenovala Habilitačnú komisiu a určila oponentov dňa 17. februára 2022. Jeden z 3 oponentov avizoval, že nedokáže vyhovieť našej požiadavke, preto v zmysle uznesenia, sme oslovili 4. pomenovaného oponenta. Habilitačná komisia 30.3.2022 vypracovala a odovzdala zápisnicu dekanovi RTF UJS. Po preskúmaní predložených dokladov komisia konštatovala, že uchádzač spĺňapožiadavky na dosiahnutie vedecko-pedagogického titulu „docent“, pričom vo viacerých kategóriách požadované kritériá prekračuje. Komisia preto navrhuje, aby na základe tohto konštatovania v súlade s príslušnými ustanoveniami Zásady habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenúvacieho konania za profesora na Univerzite J. Selyeho, boli vykonané ďalšie kroky habilitačného konania.

Oponenti vypracovali svoje oponentské posudky, ktoré – ako aj samotná habilitačná práca – sú zaevidované v AIS-e. Všetky potrebné dokumenty habilitačného konania sú zverejnené na webovej stránke RTF.

Žiada predsedu Habilitačnej komisie Prof. ThDr. Juraja Bándyho, PhD. a členov Habilitačnej komisie – Prof. Dr. Ábraháma Kovácsa, PhD. a Dr. h.c. Prof. PhDr. Petra Kónyu, PhD., aby doplnili a overili odznelé informácie.

Doc. ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. tájékoztatja a TT tagjait és a jelenlévőket, hogy a RTK-on folyamatban van a második habilitációs eljárás. A jelölt Mgr. Lévai Attila, PhD. kérvényét a szükséges mellékletekkel együtt és magát a habilitációs munkáját is négy példányban, 2022. február 11-én terjesztette be hivatalosan. A TT 2022. február 17-én kinevezte a Habilitációs Bizottságot és megnevezte az opponenseket. Az egyik opponens nem vállalta a felkérést, ezért a TT határozata értelmében megszólítottuk a 4. megnevezett személyt.

A Habilitációs Bizottság 2022. március 30-án adta le jegyzőkönyvét a dékánnak. A beterjesztett okmányok átvizsgálása alapján a bizottság megállapította, hogy a jelölt teljesíti a feltételeket a docensi tudományos-pedagógiai fokozat elnyeréséhez, és több esetben teljesítése meghaladja az elvárt teljesítést. A bizottság ezért azt javasolta, hogy ezen állásfoglalás alapján, összhangban a Selye János Egyetem docensi kinevezést szabályozó habilitációs eljárásának és a professzori kinevezést szabályozó alapelvei vonatkozó előírásaival, történjenek meg a habilitációs eljárás további lépései.

Az opponensek kidolgozták opponensi értékelésüket, amelyek a habilitációs dolgozattal együtt nyilvántartásba vétettek az AIR-ben. A habilitációs eljárás minden szükséges okmánya a RTK honlapján közzé van téve.

Kéri a Habilitációs Bizottság elnökét, Prof. ThDr. Bándy Györgyöt, PhD., valamint a Habilitációs Bizottság tagjait, – Prof. Dr. Kovács Ábrahámot, PhD. és Dr. h.c. Prof. PhDr. Kónya Pétert, PhD. – hogy pontosítsák és erősítsék meg az elhangzottakat.

Prof. ThDr. Juraj Bándy, PhD.: Potvrdí prednesené informácie pána dekana.

Prof. ThDr. Bándy György, PhD.: Megerősíti a dékán úr által elmondottakat.

Prof. Dr. Ábrahám Kovács, PhD.: Potvrdí prednesené informácie pána dekana.

Prof. Dr. Ábrahám Kovács, PhD.: Megerősíti a dékán úr által elmondottakat.

Dr. h.c. Prof. PhDr. Péter Kónya, PhD.: Potvrdí prednesené informácie pána dekana.

Dr. h.c. Prof. PhDr. Péter Kónya, PhD.: Megerősíti a dékán úr által elmondottakat.

Doc. ThDr. Alfréd Somogyi, PhD. oznamuje prítomným, že v habilitačnom konaní teraz pristúpime k habilitačnej prednáške a potom k obhajobe habilitačnej práce. Požiada uchádzača Mgr. Attilu Lévaia, PhD., aby predniesol svoju habilitačnú prednášku.

Doc. ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. bejelenti a jelenlévőknek, hogy a habilitációs eljárásban most a jelölt habilitációs előadása és a habilitációs munka védése következik. Felkéri Mgr. Lévai Attilát, PhD. jelöltet a habilitációs előadásának megtartására.

Mgr. Attila Lévai, PhD. prednesie svoju habilitačnú prednášku s názvom „Vzťah medzi našimi biskupmi a našimi teologickými inštitúciami za posledných sto rokov”. K prednáške uchádzač používa aj ppt prezentáciu.

Mgr. Lévai Attila, PhD. megtartja habilitációs előadását „Püspökeink és teológiáink kapcsolata az elmúlt száz évben” címmel. Az előadáshoz a jelölt ppt prezentációt is használ.

Po 70 minútovej prednáške je možnosť pre členov VR a pre prítomných predkladať otázky uchádzačovi.

A 70 perces előadás után a TT tagjai és a jelenlévők kérdéseket intézhetnek a jelölthöz.

1. otázka:

Gyula Popély: V komunistickom režime akú autonómiu, t.j. slobodu mala cirkev pri voľbách biskupov? Boli známe kritériá zo strany štátneho cirkevného úradu voči nominantom?

Odpoveď: Môžeme hovoriť o 3 biskupoch v danom období. Najsilnejší štátny vplyv bol v roku 1984, keď v cirkevných kruhoch bolo jednoznačné, že nový biskup bude Jenő Mikó. A keď sa vrátil z Vancouvera z kongresu, štátna moc dozvedela „isté informácie“ a nedostal povolenie na voľbu len 4 roky neskôr. Varga Imre skoro 30 rokov bol biskupom a mal vyrovnané styky so štátnou mocou. Iste malo to svoju cenu. Čo sa týka tohto obdobia, to žiada ešte veľa bádania, a korektné hodnotenie. Do roku 1989 bez štátneho súhlasu nielen biskup, ale ani farár nemohol vykonávať svoju službu.

1. kérdés:

Popély Gyula: A kommunista rendszerben milyen autonómiával, azaz szabadsággal rendelkezett az egyház a püspökválasztásban? Voltak-e ismert kritériumok az állami egyházi hatóság részéről a jelöltekkel szemben?

Válasz: A kommunista diktatúra kapcsán, 3 püspökről beszélhetünk. A legerősebb állami befolyás 1984-ben mutatkozott meg, amikor már egyházi körökben egyértelmű volt, hogy az új püspök Mikó Jenő lesz. És amikor visszatért Vancouverből egy kongresszusról, az állami hatóságok „bizonyos információkat“ megtudtak és csak 4 évvel később engedélyezték a püspökké választását. Varga Imre közel 30 évig volt püspök és kiegyensúlyozott volt a viszonya az államhatalommal. Biztosan megvolt ennek az ára. Ami ezt az időszakot illeti, még mindig sok kutatást és helyes értékelést igényel a pontos feltárás. 1989-ig nemcsak a püspökválasztás, hanem még lelkészi szolgálat sem valósulhatott meg állami jóváhagyás nélkül.

2. otázka:

Pripomienka prof. Juraja Bándyho: Reformovaná cirkev počas komunizmu vzdelávala svojich teológov v Prahe. Tým pádom v reformovanej cirkvi nebol až taký dominantný vplyv štátu, ale ani vplyv biskupov alebo teologických profesorov na teológov. V iných bratských cirkvách sa stalo aj to, že biskup vnucoval svoj názor na svoju teologickú akadémiu. V Maďarsku v tejto dobe sa hovorilo o „diakonickej teológii“, čo bolo nonsens. Na Slovensku, v evanjelickej cirkvi bolo hnutie „tvárom k živote“, čo bolo veľmi konformné s vtedajším režimom.

Odpoveď: uchádzač poďakoval za pripomienku.

2. kérdés:

Bándy György professzor megjegyzése: A kommunizmus alatt a református egyház Prágában képezte teológusait. Így a református egyházban nem volt annyira meghatározó az állam befolyása, de a püspökök vagy a teológiai professzorok befolyása sem a teológusokra. Más testvéregyházakban is előfordult, hogy a püspök ráerőltette a véleményét a teológiai akadémiára. Magyarországon ebben az időben „diakóniai teológiáról” beszéltek, ami badarság volt. Szlovákiában, az evangélikus egyházban volt egy „arccal az élet felé” nevű mozgalom, amely nagyon is összhangban volt az akkori rendszerrel.

Válasz: A jelölt megköszönte a hozzászólást.

3. otázka:

Viktor Kókai Nagy: Aké boli štyri roky, keď na čele cirkvi nestál biskup?

Odpoveď: Spomínal som, že Jenő Mikó bol kandidátom na post biskupa, ale v Kanade, počas spomenutej konferencie, stretol sa tamojšími Maďarmi. Správa prišla na štátny úrad a keď sa Mikó vrátil domov, pre štát už nebol prijateľnou osobou na post biskupa. V tomto prechodnom období vedú cirkev slovenský zástupca biskupa Michal Hromaník a tajomník Bertalan Göőz. Obaja mali styky zo štátnou bezpečnosťou. Aj toto obdobie by sa malo skúmať, pretože zatiaľ to nemôžeme urobiť dôveryhodne. Dokumenty bývalej ŠTB sa dajú skúmať, ale kondenzácia toho všetkého v rámci cirkvi a jej hodnotenie v rámci cirkvi sa skúma ťažko. Počas týchto štyroch rokov cirkev fungovala a jej činnosť bola väčšinou prijateľná štátom.

3. kérdés:

Kókai Nagy Viktor: Milyen volt az a 4 év, amikor nem volt püspök az egyház élén?

Válasz: Azért nem volt püspök, mert senki nem kapott állami engedélyt. Említettem, hogy Mikó Jenő volt az esélyes, de ő ezen a már említett kanadai konferencián találkozott ottani magyarokkal. Erről megjött a jelentés az állami hivatalhoz és mikor hazaért Mikó, addigra már nem volt elfogadható személy az állam számára. Ebben az átmeneti időszakban Michal Hromaník szlovák püspökhelyettes és Göőz Bertalan titkár vezeti az egyházat. Mindkettejüknek volt állambiztonsági háttere. Ezt az időszakot is kutatni kellene, mert ezt most még nem tudjuk hitelt érdemlően megtenni. A volt ŠTB dokumentumai kutathatóak, de mindennek az egyházi lecsapódása és egyházon belüli értékelése nehezen kutatható. Ebben a 4 évben működött az egyház és ez leginkább az államnak volt megfelelő.

4. otázka:

Ábrahám Kovács: V Maďarsku existovala cirkevná línia tzv.: „Bereczky Albert – Bartha Tibor – Kocsis Elemér”. Táto línia bola línia slúžiacej cirkvi, čo v praxi znamenalo službu cirkvi režimu. Táto idea mala svoju vplyv aj na vzdelávanie teológov. Existovalo niečo podobné aj v Reformovanej kresťanskej cirkvi na Slovensku?

Odpoveď: Naša situácia bola odlišná od Maďarska. Vzdelávanie teológov prakticky od 1950 do 1990 sa prebiehalo v Prahe. Praha bola ďaleko od samotnej reformovanej cirkvi. Nehovoriac o tom, že v Čechách a konkrétne v Prahe, teologická fakulta mala oveľa lepšie vzťahy so západnými partnermi, ako iné vysoké školy a inštitúcie. Pražská teológia do istej miery sa inšpirovala aj zo západu. Tým pádom na pražskej teológii nebolo cítiť v takej miere proticirkevnú a protizápadnú komunistickú ideológiu a jej vplyv, ako inde. Druhý aspekt: pokiaľ v Maďarsku, v danom období slúžili 3 biskupi, u nás bol dominantným biskupom Imre Varga. To znamenalo aj istú kontinuitu. V Prahe boli 5 učitelia z reformovanej cirkvi v danom období. Z nich Lajos Csémy a Mihály Bihary dlhé roky slúžili v Prahe. Aj ich charakter ovplyvňoval našich teológov, ale najme český učitelia mali vplyv na nich. Vedenie reformovanej cirkvi nemala prakticky možnosť na to, aby determinovali vzdelávanie našich teológov v Prahe, a ich teologické smerovanie.

4. kérdés:

Kovács Ábrahám: Magyarországon a „Bereczky Albert – Bartha Tibor – Kocsis Elemér” vonal, a szolgáló, ill. kiszolgáló egyház vonala volt. Ez a látás, hatással volt a teológusképzésre is. Volt-e valami hasonló a szlovákiai egyházban és teológusképzésben?

Válasz: Az itteni helyzetünk más volt, mint a magyarországi. A teológusképzés gyakorlatilag 1950 és 1990 között Prágában zajlott. Prága messze volt magától a református egyháztól. Arról nem is beszélve, hogy Csehországban, és különösen Prágában, a teológiai kar sokkal jobb kapcsolatokat ápolt a Nyugattal, mint más egyetemek és intézmények. Bizonyos mértékig a prágai teológia Nyugatról inspirálódott. Így az egyház- és nyugatellenes kommunista ideológia és annak hatása, a prágai teológián nem volt olyan mértékben érezhető, mint máshol. A második szempont: míg Magyarországon abban az időszakban 3 püspök szolgált, addig nálunk a meghatározó püspök Varga Imre volt. Ez egyfajta folytonosságot is jelentett. Prágában, ebben az időszakban 5 református oktató váltotta egymást. Közülük Csémy Lajos és Bihary Mihály hosszú évekig szolgált Prágában. Az ő látásuk a mi teológusainkra is hatással volt, de a legnagyobb hatással a cseh tanárok voltak rájuk. A református egyház vezetésének gyakorlatilag nem volt lehetősége arra, hogy meghatározza a prágai teológusaink képzését, vagy teológiai irányultságát.

5. bod – 5. pont: Habilitačná obhajoba – Habilitációs védés.

Vzhľadom k tomu, že ďalšie otázky neboli, doc. ThDr. Alfréd Somogyi, PhD. oznamuje prítomným že pristúpime k obhajobe habilitačnej práce. Požiada oponentov, aby informovali členov VR a prítomných o svojich oponentských posudkoch, ktoré boli vypracované k habilitačnej práci uchádzača. Názov habilitačnej práce je: „Storočná história vysokého školstva Reformovanej kresťanskej cirkvi na Slovensku”.

Tekintettel arra, hogy több kérdés nem volt, doc. ThDr. Somogyi Alfréd PhD. bejelenti, hogy a habilitációs munka védése következik. Felkéri az opponenseket, hogy ismertessék opponensi értékelésüket, amelyeket a jelölt habilitációs munkájához dolgoztak ki. A habilitációs dolgozat címe: „A Szlovákiai Református Keresztyén Egyház felsőoktatásának százéves története”.

**Oponent Dr. h.c. Prof. Márkus Mihály, PhD.**: prednesie svoj oponentský posudok, ktorý je k dispozícii a je zverejnený na webovej stránke RTF UJS:

https://rtk.ujs.sk/documents/habilitacio/OPPONENSI\_ERTEKELES\_Markus\_Mihaly\_LevaiA.pdf

Súhrn oponentského posudku:

„Jasný cieľ bol dosiahnutý. Pozitívum a prínos habilitačnej práce je k dispozícii už tým že práca bola vyhotovená. K tomu aby priniesla ďalšie ušľachtilé ovocie v príslušných oblastiach, je (by bolo) potrebné sprístupniť ju v tlačenej podobe. Táto habilitačná práca v knižnej podobe s dobrým menným a vecným indexom a aspoň podrobným menným zoznamom osôb s dátumami narodenia a úmrtia by mala byť v knižnici každej reformovanej farnosti na Slovensku. Alebo v knižnici každej "maďarskej reformovanej" farnosti. Vzhľadom na bohatý obsah práce, dobre spracovaný materiál a vhodne zvolený jazyk odporúčam jej prijatie ako habilitačnej práce. S čistým svedomím odporúčam habilitačnej komisii Mgr. Attila Lévai PhD. kandidát na titul „docent”.“

**Dr. h.c. Prof. Márkus Mihály, PhD. opponens**, ismerteti opponensi értékelését, amely hozzáférhető és közzé van téve a SJE RTK honlapján:

https://rtk.ujs.sk/documents/habilitacio/OPPONENSI\_ERTEKELES\_Markus\_Mihaly\_LevaiA.pdf

Az opponencia összefoglalója:

„A jelölt egyértelműen eléri kitűzött célját a dolgozatban. A habilitációs munka pozitívuma és hozadéka már azzal is megmutatkozik, hogy a dolgozat elkészült. Ahhoz, hogy a kutatás további nemes gyümölcsöket teremjen az érintett területeken, szükséges (lenne), hogy nyomtatott formában is elérhetővé váljon ez a munka. Ennek a habilitációs értekezésnek könyv alakban, jó név- és tárgymutatóval és legalább egy részletes névsorral, a személyek születési és halálozási dátumával együtt, minden szlovákiai református gyülekezet könyvtárában ott kellene lennie. Vagy inkább minden „magyar református“ gyülekezet könyvtárában. Tekintettel a dolgozat gazdag tartalmára, a jól kidolgozott anyagra és a megfelelően választott nyelvezetre, javaslom a habilitációs szakdolgozat elfogadását. Tiszta lelkiismerettel ajánlom a habilitációs bizottságnak, hogy adja meg Mgr. Lévai Attilának, PhD. a docensi címe”

**Oponent Prof. Dr. Popély Gyula, CSc.**: prednesie svoj oponentský posudok, ktorý je k dispozícii a je zverejnený na webovej stránke RTF UJS:

https://rtk.ujs.sk/documents/habilitacio/Opponensi\_ertekeles\_Popely\_Gyula\_LevaiA.pdf

Súhrn oponentského posudku:

„Habilitačná práca prináša veľa nových poznatkov. S plným vedomím odbornej a morálnej zodpovednosti vrelo odporúčam uchádzačovi udelí titul docent.“

**Prof. Dr. Popély Gyula, CSc. opponens**, ismerteti opponensi értékelését, amely hozzáférhető és közzé van téve a SJE RTK honlapján:

https://rtk.ujs.sk/documents/habilitacio/Opponensi\_ertekeles\_Popely\_Gyula\_LevaiA.pdf

Az opponencia összefoglalója:

„A habilitációs dolgozat számos új ismeretet tartalmaz. Teljes szakmai és erkölcsi felelősségemmel, határozottan javasolom a jelöltnek a docensi cím megadását.”

**Oponent Dr. habil. Dienes Dénes, PhD.:** prednesie svoj oponentský posudok, ktorý je k dispozícii a je zverejnený na webovej stránke RTF UJS:

https://rtk.ujs.sk/documents/habilitacio/OPPONENSI\_ERTEKELES\_Dienes\_Denes\_LevaiA.pdf

Súhrn oponentského posudku:

„V súvislosti s touto dôležitou habilitačnou prácou treba osobitne zdôrazniť, že na jednej strane sa práve v rámci vysokoškolského vzdelávania rodí nádejná inteligencia a na druhej strane, že príprava duchovných pastierov je jadrom cirkevného vysokoškolského vzdelávania, ak sa považujeme za cirkev a nie za združenie. Uchádzačovi sa podarilo dosiahnuť vytýčené ciele. Znalosť prameňov a literatúry k tejto téme je u Attilu Lévaia impozantná. Primárne zdroje používa s odborným úsudkom a jeho odkazy na literatúru spĺňajú akademické štandardy. Odporúčam prijať túto habilitačnú prácu.”

**Dr. habil. Dienes Dénes, PhD. opponens**, ismerteti opponensi értékelését, amely hozzáférhető és közzé van téve a SJE RTK honlapján:

https://rtk.ujs.sk/documents/habilitacio/OPPONENSI\_ERTEKELES\_Dienes\_Denes\_LevaiA.pdf

Az opponencia összefoglalója:

„E fontos habilitációs dolgozattal kapcsolatban különösen hangsúlyozni kell, hogy egyrészt a felsőoktatásban születik meg az ígéretes intelligencia, másrészt pedig a lelkészképzés az egyházi felsőoktatás középpontjában áll, ha egyháznak és nem egyesületnek tekintjük magunkat. A jelölt sikeresen elérte kitűzött céljait. Lévai Attila forrás- és szakirodalmi ismeretei lenyűgözőek. Az elsődleges forrásokat szakmai megítéléssel használja fel, és a szakirodalomra való hivatkozásai megfelelnek a tudományos szabványoknak. Javaslom a habilitációs értekezés elfogadását.”

Otázky oponentov:

Dr. h.c. Prof. Márkus Mihály, PhD. nedal písomnú otázku uchádzačovi.

Prof. Dr. Popély Gyula, CSc. nedal písomnú otázku uchádzačovi.

Dr. habil. Dienes Dénes, PhD. písomne položil nasledovné otázky uchádzačovi:

1. Z akého dôvodu sa vedenia ref. cirkvi, v čase organizovania teologického inštitútu v Lučenci orientovali na Cluj-Napocu, hoci predtým boli v spoločnom dištrikte s Pridunajským a Predtišským dištriktom?

2. Existovali alebo existujú nejaké odlišné charakteristiky v živote cirkevných zborov v súvislosti s tým, že ich duchovný kde študoval teológiu?

Odpoveď uchádzača:

1.: Osobné kontakty biskupov našej cirkvi so sedmohradskou teológiou, a fakt, že Československý štát dal podmienku pre reformovanú cirkev, aby skončila všetky styky s Maďarskom. A teologický inštitút v Cluj-Napoce bol potenciálny zahraničný partner z Rumunska.

2. Nie, doteraz nie sú registrované také rozdiele v živote našich cirkevných zborov. Teologické smerovanie daného inštitútu nie je otázkou pár rokov. Potrebuje to dlhší čas. Aj naša komárňanská teológia je vo fáze formulovania teologického smerovania. Tento proces dodnes nie je definitívne uzavretý.

Az opponensek kérdései:

Dr. h.c. Prof. Márkus Mihály, PhD. nem tett fel írásbeli kérdést a jelöltnek.

Prof. Dr. Popély Gyula, CSc. nem tett fel írásbeli kérdést a jelöltnek.

Dr. habil. Dr. Dienes Dénes, PhD. a következő kérdéseket tette fel írásban a jelöltnek:

1. Vajon mi indokolta, hogy a losonci képzés megszervezése idején az atyák Kolozsvár felől tájékozódtak, holott korábban a Dunántúllal és a Tiszáninnennel voltak közös szervezetben?

2. A gyülekezetek életében mutatkozott vagy mutatkozik-e valamilyen eltérő sajátosság annak összefüggésében, hogy hol végeztek lelkipásztoraik?

A jelölt válasza:

1.: Egyházunk püspökeinek személyes kapcsolatai az erdélyi teológiával, és az a tény, hogy a csehszlovák állam a református egyház számára feltételül szabta a Magyarországgal való kapcsolattartás megszüntetését. A kolozsvári teológiai intézet pedig potenciális külföldi partner volt Romániából.

2. Nem, eddig nem regisztráltak ilyen különbségeket gyülekezeteink életében. Egy adott intézmény teológiai irányultságának kialakulása nem néhány év függvénye. Ehhez hosszabb időre van szükség. A komáromi teológiánk is a teológiai irányultsága kialakulásának, formálódásának szakaszában van. Ez a folyamat a mai napig nem zárult le véglegesen.

Otázky prítomných:

Szilárd Szénási, senior komárňanského seniorátu:

Uchádzač akými pocitmi písal históriu Teologického inštitútu J. Calvína, keď bol aj on sám študentom prvého ročníka TIJC?

Odpoveď: Bádateľ zvyčajne sa zaoberá tým, čo ho baví. Táto téma ma prirodzene motivovala. Od založenia TIJC uplynulo takmer 30 rokov a bolo načase, aby niekto napísal jej históriu. A ak zainteresovaný človek sa zaoberá touto témou, je to pozitívne. Pre mňa to bolo pozitívne, pretože som videl a poznal fungovanie inštitútu zvnútra ako študent a potom ako učiteľ. Máme cirkevných inštitúcií, ktorých históriu by sme mohli pomaly začať písať.

Jelenlévők kérdései:

Szénási Szilárd, a Komáromi egyházmegye esperese:

Milyen érzés volt úgy foglalkozni a Calvin J. Teológiai Akadémia történetével, hogy maga a jelölt is ennek az intézménynek volt a diákja, ráadásul az első évfolyamban?

Válasz: A kutató általában azzal foglalkozik, amihez valamilyen vonzalmat érez. Természetesen én is motivált voltam a téma kapcsán. Lassan 30 év eltelt a CJTA indulásától, itt volt az ideje annak, hogy valaki megírja az eddigi történetét. És ha az illető érintett is az adott témában, az pozitívumot jelent. Nekem is ilyen volt ez a munka, mert bentről láttam és ismertem diákként, majd pedig oktatóként az intézet működését. Van számos olyan egyházi intézményünk amelyiknek lassan el lehetne kezdeni megírni a történetét.

Zo strany prítomných neodzneli ďalšie otázky súvisiace s habilitačnou prácou.

A jelenlévők részéről nem hangzott el több kérdés a habilitációs munkával kapcsolatban.

6. bod – 6. pont: Prestávka – Szünet (rokovanie HK, a HB tanácskozása).

Doc. ThDr. Alfréd Somogyi, PhD. uzavrie diskusiu a oznamuje prítomným, že teraz nasleduje 15 minútová prestávka, počas ktorej Habilitačná komisia vypracuje svoje uznesenie a návrh v otázke udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent” pre Vedeckú radu. Poďakuje prítomným za účasť na habilitačnej prednáške a na obhajobe, a oznamuje že po prestávke Vedecká rada pokračuje svoje rokovanie, ktoré už bude neverejné.

Doc. ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. bejelenti a jelenlévőknek, hogy 15 perces szünet következik, amely során a Habilitációs Bizottság kidolgozza a határozatát és a TT-nak szóló előterjesztését a tudományos pedagógiai fokozat odaítélésének tárgyában. Megköszöni a jelenlévők érdeklődését és részvételét a habilitációs előadáson és védésen és bejelenti, hogy a szünet után a Tudományos Tanács zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

Počas prestávky zasadala Habilitačná komisia a po prerokovaní návrhu uznesenia, ktorá je zachytená v ich zápisnici, pristúpili k tajnému hlasovaniu. Hlasovali oponenti a členovia Habilitačnej komisie. Výsledok tajného hlasovania bola právoplatná. Šesť hlasom za, jednohlasne podporili, aby uchádzač dostal vedecko-pedagogický titul docent.

A szünetben ülésezett a Habilitációs Bizottság és a határozati javaslat megfogalmazása után, amely az ő jegyzőkönyvükben van rögzítve, megtartották a titkos szavazást. Szavaztak az opponensek és a Habilitációs Bizottság tagjai. Hat igen szavazattal, egyhangúlag támogatták, hogy a jelölt kapja meg a docensi tudományos-pedagógiai fokozatot.

7. bod – 7. pont: Habilitačné konanie: hlasovanie - Habilitációs eljárás: szavazás.

Po prestávke Vedecká rada pokračuje svoju prácu. Na rokovaní sú prítomní členovia Vedeckej rady, okrem Mgr. Attilu Lévaia, PhD., členovia Habilitačnej komisie a oponenti.

A szünet után a Tudományos Tanács folytatja a munkáját. A tanácskozáson – Mgr. Lévai Attila, PhD. kivételével – a Tudományos Tanács tagjai, a Habilitációs Bizottság tagjai és az opponensek vesznek részt.

Prof. ThDr. Juraj Bándy, PhD. predseda Habilitačnej komisie prednesie stanovisko HK a uznesenie HK:

„Uchádzač presvedčivo preukázal svoje kompetencie, ktoré sú potrebné k získaniu vedecko-pedagogického titulu: docent. Preto HK poverila jej predsedu, aby na zasadnutí Vedeckej Rady RTF UJS navrhoval v mene HK udeliť uchádzačovi vedecko-pedagogický titul: docent.“

Informuje Vedeckú radu, že Habilitačná komisia všetky predložené dokumenty preskúmala a zistila, že predložené dokumenty uchádzača boli hodnoverné. Príprava habilitačného konania sa uskutočnila striktne v súlade s príslušnou akademickou legislatívou. Habilitačné konanie Mgr. Attilu Lévaia, PhD. v študijnom odbore 37. teológia bolo legitímne.

Prof. ThDr. Bándy György, PhD., a Habilitációs Bizottság elnöke ismerteti a HB álláspontját és határozatát:

„A jelölt meggyőzően mutatta be azokat a kompetenciáit, amelyek szükségesek a docensi tudományos-pedagógiai fokozat elnyeréséhez. A HB ezért megbízta a HB elnökét, hogy a SJE RTK Tudományos Tanácsának ülésén, a HB nevében javasolja a docensi tudományos pedagógiai fokozat odaítélését a jelöltnek.”

Tájékoztatja a Tudományos tanácsot, hogy a Habilitációs Bizottság megvizsgált minden beterjesztett okmányt és megállapította, hogy azok hitelt érdemlőek. A habilitációs eljárás előkészítése szigorúan a vonatkozó akadémiai előírások betartásával történt. Mgr. Lévai Attila, PhD. habilitációs eljárása, ami a 37. teológia tanulmányi szakon folyt le, legitim volt.

Doc. ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. oznamuje že VR pristúpi k tajnému hlasovaniu. Členovia VR dostanú pripravené a opečatené hlasovacie lístky s dátumom, a identifikačnými údajmi habilitačného konania. Na predsedom VR položenú otázku, „či Vedecká rada RTF UJS udelí vedecko-pedagogický titul „docent” Mgr. Attilovi Lévaimu PhD.” je možné hlasovať tajne: „áno” alebo „nie”.

Doc. ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. bejelenti, hogy a TT tanács megkezdi a titkos szavazást. A TT jelenlévő tagjai megkapják az elkészített, lepecsételt, dátummal ellátott és a habilitációs eljárás azonosítását tartalmazó szavazólapokat. A TT elnöke által feltett kérdésre, miszerint „A SJE RTK Tudományos Tanácsa megadja-e ThDr. Somogyi Alfrédnak PhD. a docensi tudományos pedagógiai fokozatot?” „igen”-nel és „nem”-mel lehet titkosan szavazni.

Po sčítaní hlasov – čo vykonali doc. ThDr. Alfréd Somogyi, PhD. a ThDr. Szénási Lilla, PhD. – predseda VR oznamuje, že

Počet členov hlasovacím právom je: 9 (deväť)

Počet odovzdaných hlasov je: 9 (deväť)

Počet právoplatných hlasov je: 9 (deväť)

Za udelenie titulu hlasovali: 9 (deväť)

Proti udeleniu titulu hlasovali: 0 (nula)

Výsledok hlasovania je: 9 (deväť) za a 0 (nula) proti.

Tajné hlasovanie bolo zákonné, a výsledok je právoplatný.

A szavazatok összeszámolása után – amelyet doc. ThDr. Somogyi Alfréd, PhD. és ThDr. Szénási Lilla, PhD. végeztek el – a TT elnöke bejelenti, hogy

A szavazásra jogosultak száma: 9 (kilenc)

A leadott szavazatok száma: 9 (kilenc)

Az érvényes szavazatok száma: 9 (kilenc)

A fokozat odaítélésére szavazott: 9 (kilenc)

A fokozat nem odaítélésére szavazott: 0 (nulla)

A szavazás végeredménye: 9 (kilenc) igen és 0 (nulla) nem szavazat.

A titkos szavazás törvényes volt és az eredmény érvényes.

**Uznesenie č. 4.: Vedecká rada Reformovanej teologickej fakulty Univerzity J. Selyeho uzniesla, že udeľuje vedecko-pedagogický titul „docent” uchádzačovi Mgr., Attilovi Lévaimu PhD. v odbore 37. teologia.**

**Odsúhlasené tajným hlasovaním: jednohlasný súhlas všetkých prítomných**

**4. sz. határozat: A Selye János Egyetem Református Teológiai Karának Tudományos Tanácsa úgy határozott, hogy megadja a docensi tudományos pedagógiai fokozatot Mgr. Lévai Attillának, PhD., 37. teológia szakból.**

**Titkos szavazással elfogadva: a jelenlévők teljes egyhangúságával**

Predseda VR zavolá Mgr. Attilu Lévaia, PhD. a ostatných do miestnosti a oznamuje im výsledok hlasovania a uznesenie Vedeckej rady.

A TT elnöke behívja Mgr. Lévai Attilát PhD. és a többieket a terembe és tájékoztatja őket a szavazás végeredményéről és a Tudományos Tanács határozatáról.

Mgr. Attila Lévai, PhD. vysloví poďakovanie členom VR, členom HK a oponentom za ich prácu.

Mgr. Lévai Attila, PhD. köszönetet mond a TT tagjainak, a HB tagjainak és az opponenseknek a munkájukért.

Predseda VR vysvetlil, že habilitačné konanie na úrovne fakulty bola týmto rozhodnutím ukončená, ale samotné konanie prebieha ďalej. Nasledujúci krok bude, že dekan fakulty predloží celú habilitačnú dokumentáciu a zápisnice z celého konania rektorovi univerzity, ktorý po overení zákonnosti konania definitívne rozhodne. Rozhodnutím rektora sa končí samotné habilitačné konanie.

Predseda VR ďakuje oponentom a členom habilitačnej komisie za ich prácu a blahoželá Mgr. Attilovi Lévaimu, PhD. k úspešnej habilitačnej obhajobe.

Oponenti a členovia TT gratulujú kandidátovi.

A TT elnöke ismerteti, hogy ezzel a határozattal lezárult a habilitációs eljárás kari része, de maga az eljárás még folytatódik. A teljes eljárás dokumentációját és a jegyzőkönyveket, a dékán felterjeszti az egyetem rektorának, aki az eljárás törvényességének ellenőrzése után hozza meg a döntését. A rektor döntésével zárul le maga a habilitációs folyamat.

A TT elnöke köszönetet mond az opponenseknek és a habilitációs bizottság tagjainak az elvégzett munkájukért és gratulál Mgr. Lévai Attilának, PhD. a sikeres és eredményes habilitációs védéshez.

A jelöltnek gratulálnak az opponensek és a TT tagjai is.

8. bod – 8. pont: Zmena názvu dizertačnej práce Bélu Vámosa a Zoltána Erdélyiho – Vámos Béla és Erdélyi Zoltán disszertációs dolgozata címének módosítása

Predseda VR uviedol, že dvaja doktorandi požiadali o zmenu pôvodného názvu svojej dizertačnej práce. V oboch prípadoch žiadosť podporili aj školitelia doktorandov.

Pôvodný názov doktorandskej práce Bélu Vámosa bol "Hľadanie viery a šťastia individuálneho človeka s osobitným zreteľom na sociálne médiá". Chcel by, aby sa tento názov zmenil alebo spresnil na tento: "Hľadanie viery a šťastia postmoderného človeka s osobitným zreteľom na internetové sociálne siete".

Pôvodný názov dizertačnej práce Zoltána Erdélyiho bol "Postava mediátora v náboženstvách". Chcel by ho zmeniť alebo spresniť na nasledujúci názov: "K hlbším vrstvám medzináboženského dialógu vo filozofii náboženstva. Komparatívna teológia náboženstva koncepcií "spásy" v reformovanej soteriológii a budhizme".

A TT elnöke előterjeszti, hogy két doktorandusz kérte, hogy disszertációs munkájának eredeti címét módosíthassa. A kérelmet mindkét esetben a témavezetők is támogatták.

Vámos Béla doktorandusz disszertációjának eredeti címe: „Az individualista ember hite- és boldogságkeresése, különös tekintettel a közösségi médiumokra”. Ezt szeretné megváltoztatni ill. pontosítani az alábbi címre: „A posztmodern ember hite és boldogságkeresése, különös tekintettel az internetes közösségi oldalakra”.

Erdélyi Zoltán doktorandusz disszertációjának eredeti címe: „Közbenjáró alakja a vallásokban”. Ezt szeretné megváltoztatni ill. pontosítani az alábbi címre: „Út a vallásközi párbeszéd mélyebb vallásfilozófiai rétegei felé. A református szótériológia és a buddhizmus „üdvösség” fogalmainak összehasonlító vallásteológiája”.

**Uznesenie č. 5.: VR schvaľuje zmeny názvov doktorandských prác Bélu Vámosa a Zoltána Erdélyiho takto:**

* **Upravený názov doktorandskej práce Bélu Vámosa: „Hľadanie viery a šťastia postmoderného človeka s osobitným zreteľom na internetové sociálne siete”.**
* **Doktorská dizertačná práca Zoltána Erdélyiho s upraveným názvom: „K hlbším vrstvám medzináboženského dialógu vo filozofii náboženstva. Komparatívna teológia náboženstva koncepcií "spásy" v reformovanej soteriológii a budhizme”.**

**5. sz. határozat: A TT jóváhagyja Vámos Béla doktorandusz és Erdélyi Zoltán doktorandusz disszertációjának címmódosítását, az alábbiak szerint:**

* **Vámos Béla doktorandusz disszertációjának módosított címe: „A posztmodern ember hite- és boldogságkeresése, különös tekintettel az internetes közösségi oldalakra”.**
* **Erdélyi Zoltán doktorandusz disszertációjának módosított címe: „Út a vallásközi párbeszéd mélyebb vallásfilozófiai rétegei felé. A református szótériológia és a buddhizmus „üdvösség” fogalmainak összehasonlító vallásteológiája.**

Program rokovania bol vyčerpaný. Predseda VR vyslovuje vďaku členom VR za vykonanú prácu a skončí rokovanie VR.

Több tárgypont nem lévén, a TT elnöke megköszöni a TT tagjainak a munkáját és berekeszti az ülést.

Zapisovateľ zápisnice – Jegyzőkönyv vezetője:

Doc. ThDr. Alfréd Somogyi PhD. ThDr. Alžbeta Öllősová

Overovateľ zápisnice – Jegyzőkönyv hitelesítője:

Prof. ThDr. István Karasszon, PhD.

Overovateľ zápisnice – Jegyzőkönyv hitelesítője:

ThDr. Szénási Lilla, PhD.